ВѢСТНИКЪ
ПЕРЕМЫСКОИ ЕПАРХІИ

Рôкъ 1892. Выдано 18. Мая Ч. V.

Ч. 41

Ч. 1952

О консерваторахъ для Галичины.

Ц. к. комісія центральна для останкôвъ штуки и памятникôвъ историчныхъ въ Вѣдни зъ дня 2. Марта 1892. Ч. 254 завѣдомила Высоке ц. к. Намѣстництво, що Его Превосходительство Панъ Міністеръ вѣроисповѣданій и науки рескриптомъ зъ дня 23. Лютого 1892. Ч. 808 продовживъ на дальшихъ 5 лѣтъ и затвердивъ консерваторами въ 10 округахъ консерваторскихъ, на якіи Галичина рѣшеньемъ выс. ц. к. Міністерства вѣроисп. и науки зъ дня 22. Лютого 1887 подѣленою зостала, о чѣмъ Всеч. Духовеньство тутешнымъ обѣжникомъ зъ 30. Марта 1887. Ч. 1389, завѣдомлене було. Именно же затверджеными консерваторами сутъ: Проф. Дръ Людвикъ Цвиклиньскій, Дръ Войтѣхъ гр. Дѣдушицкій въ Езуполи, Кароль гр. Лянцкороньскій въ Роздолѣ, проф. Дръ Іосифъ Лепковскій въ Краковѣ, Владыславъ Лозиньскій въ Львовѣ, проф. Славоміръ Одживольскій въ Краковѣ, Владыславъ Пржибысловскій въ Чортôвци, проф. Дръ Исидоръ Шараневичъ въ Львовѣ, Іоаннъ гр. Шептицкій въ Прильбичахъ, Дръ Станиславъ Томковичъ въ Краковѣ и проф. Юліанъ Захаревичъ, въ Львовѣ. О чѣмъ съ покликомъ на рѣшенье высокого ц. к. Намѣстництва зъ дня 18. Марта 1892. Ч. 19317 Всеч. Духовеньство завѣдомляється съ препорученьемъ по силамъ вспирати дѣятельность консерваторôвъ.

Отъ Еп. Консисторіи

Перемышль, дня 2. Цвѣтня 1892.

Ч: 2161 Ч. 42

О легітимаціи незаконно родженыхъ дѣтей.

Подаєся до вѣдомости Всеч. Духовеньства слѣдуюче:

„Odpis. K. k Ministerium des Innern. 11890/1891.

Mit dem hierämtlichen Erlasse vom 12. September 1868 Z. 3649/M. I. wurde der auf Grund der hestehenden Vorschriften zu beobachtende Vorgang wegen Berichtigung der Geburts-Matriken aus Anlass der durch nachgefolgte Verehelichung der Eltern eingetretenen Legitimation unehelicher Kinder im Einverständnisse mit dem k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht zur Darnachachtung bekannt gegeben.

In gleicher Weise ist mit hierämtlichem Erlasse vom 7 November 1884 Z. 12350 die Weisung für jene Fälle erflossen, in denen es sich um die Anmerkung der Legitimation per subsequens matrimonium in den Geburtsmatriken handelt, die Partheien aber nicht in der Lange sind, die erforderlichen Erklärungen von dem Führer der Geburtsmatrik persönlich abzugeben.

Beide bezogenen Erlässe haben für die entweder gleich bei Aufnahme des Geburtsaktes oder später erfolgende Eintragung des unehelichen Vaters in die Geburtsmatrik die unter Beobachtung der gesetzlichen Vorschriften abgegebene Einwilligung des Vaters hiezu zur Voraussetzung.

Ausserdem kommen häufig Fälle zur Verhandlung, in denen die Veranlassung der Vormerkung der Legitimation unehelicher Kinder in den Geburtsmatriken auf Grund nachgefolgter Ehe der Eltern im administrativen Wege angestrebt wird, ohne dass die vom Gesetze geforderte ausdrückliche Einwilligung des angeblichen Vaters zur Eintragung der Vaterschaft in die Geburtsmatrik zumeist wegen früheren Ablebens des angegebenen Vaters oder auch aus einem anderen Grunde zu erwirken ist.

In solchen, nicht selten vorkommenden Fällen kann nach den bestehenden Vorschriften wegen Mangels des gedachten gesetzlichen Erfordernisses, die Anmerkung der Legitimation durch nachgefolgte Verehelichung der Eltern im Geburtsbuche nicht sofort im administrativen Wege verfügt, sondern kann dieselbe erst auf Grund eines mit Erfolg durchgeführten Civilprozesses begehrt werden.

Aber auch der Austragung der Anerkennung der Vaterschaft und sonach der Legitimation im Civilrechtswege treten nicht selten vielfache Schwierigkeiten entgegen und muss wieder darauf hingewiesen werden, dass selbst die ausnahmsweise Erwirkung der Legitimation durch Begünstigung des Landesfürsten nicht geignet ist, alle für die Kinder nachtheiligen Folgen zu beheben.

Den in den bezeichneten Fällen sich sowohl für die Parthei als für die Sache ergebenden erheblichen Missständen, sowie eventuellen Civil-Prozessen und den hiemit verbundenen Kosten, kann dadurch begegnet oder wenigstens die Zahl derartigen Fälle vermindert werden, dass für die rechtzeitige Ordnung des Familienstandes Vorsorge getroffen wird.

Die Ursache der häufigen Unterlassung der Eintragung der Vaterschaft in die Geburtsmatrik wird, wenn die materielle Grundlage einer solchen Matrikeneintragung, nämlich die Zeugung des Kindes durch den nachmaligen Gatten der Mutter vorliegt, kaum einem Widerstreben oder selbst auch nur einer Absicht des Vaters zuzuschreiben, sondern meistentheils in der Unkenntnis der bestehenden Vorschriften, in der Nachlässigkeit und Indolenz der Partheien zu suchen sein.

Es wird sonach in vielen Fällen durch eine entsprechende Einflussnahme

auf die Partheien seitens derjenigen Organe, welche in Ausübung ihres Berufes in die Lage kommen, von den obwaltenden Verhältnissen Kenntnis zu erhalten und zwar zunächst seitens der Seelsorger und Matrikenführer ermöglicht werden, die erwünschte Abhilfe zu schaffen.

Bei Eheschliessungen wird sich vorzugsweise Gelegenheit bieten, auf die Brautleute oder doch auf den Bräutigam dahin ernstlich einzuwirken, dass bei vorhandenen, vorehelichen Kindern die Durchführung der Legitimation eingeleitet und bewirkt werde.

Es wird aber auch in allen Fällen eine entsprechende gleiche Einflussnahme anzuempfehlen sein, in welchen die Seelsorger und Matrikenführer in irgend einer anderen Weise etwa Kenntnis erhalten, dass vor der Eheschliessung geborene Kinder der Eheleute vorhanden sind, ohne dass die Richtigstellung der Geburtsmatrik veranlasst worden wäre.

Bei diesen Anlässen wird es nun Aufgabe dieser Organe sein, die Partheien über die aus der Unterlassung der rechtzeitigen Legitimationsvorschreibung entspringenden Folgen und sonach über die Wichtigkeit der Matrikenrichtigstellung aufzuklären, dieselben über die einzuschlagenden Schritte zu belehren und ihnen zu der Durchführung derselben die erforderliche Anleitung und Unterstützung zu gewähren.

In Würdigung der angeführten Momente findet sich das Ministerium des Innern im Einvernehmen mit dem k. k. Ministerium für Cultus uud Unterricht bestimmt, die k. k. Statthalterei anzuweisen, unter gleichzeitiger Inanspruchnahme der Mitwirkung der betreffenden kirchl. Oberbehörden zu veranlassen, dass die Seelsorger und Matrikenführer aufgefordert werden, in den in Rede stehenden Fällen und in der oben angedeuteten Weise ihren Einfluss geltend zu machen, damit die Legitimation vorehelicher Kinder seitens ihrer Eltern im Geburtsbuche ohne Aufschub zur Durchführung gelange.

Ebenso werden die politischen Behörden I. Instanz entsprechend zu verständigen sein, da auch sie vielfach in der Lage sind, in der gleichen Richtung mit Erfolg einzuwirken. — Wien, am 21. März 1892. TAAFFE m. p.

Z c. k. Namiestnictwa. L. 26.420. Udziela się Najprzewielebniejszemu Konsystorzowi obrz. gr. w Przemyślu, odnośnie do tut. reskryptów z dnia 30. października 1868 L. 53.743 i z dnia 30. listopada 1884 L. 71.842 do wiadomości z uprzejmem wezwaniem zawiadomienia duszpasterzy o treści niniejszego rozporządzenia ministeryalnego i zalecenia im ścisłego zastósowania się do zawartych w niem wskazówek. — Lwów, 3. kwietnia 1892. BADENI. m. p.“

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 2. Цвѣтня 1892.

Ч. 43

Ч. 2361

О накладаню податку на старанныи снаряды церковныи.

П. Т. ц. к. Консерваторы западнои Галичины запримѣтили, що гдекоторыи скарбовыи уряды накладаютъ податокъ еквіваленту або додатку до религійного фонда на церковныи движимыи старанныи снаряды, служачыи до Богослуженя и маючыи артистычну або научну вартость.

Понеже такоє поведенье скарбовыхъ урядôвъ сопротивляєся обовязуючимъ законамъ, наноситъ убытокъ церковному имѣнію а посредственно шкодитъ такожъ интересамъ консерваторскимъ, ухвалили тіиже, на внесенье професора Славомира Оджевольского, звернути увагу Еп. Консисторіи на тую справу съ прошеньемъ поучити епархіальне Всеч. Священьство, що церковнѝ движимѝ снаряды, признанѝ до Богослуженя, имѣючѝ артистычну або научну вартôсть, суть свобôднѝ отъ податку зовимого еквивальентъ або датокъ до религійного фонда, а то на пôдставѣ уставы зъ дня 15. Лютого 1877. Ч. 98 Д. у. Д. (Сборникъ Каспарка томъ II. стр. 1729) и §. 2. уставы зъ дня 7. Мая 1874 Ч. 51 Д. у. Д. Каспарекъ Томъ V. стр. 3474 и 3489).

На супротивъ скарбовой власти, которабы наложила той податокъ, подобає вносити рекурсъ до высшой скарбовой инстанціи, а то въ мысль уставы зъ дня 19. Марта 1876, Ч. 28 Д. у. Д. (Каспарекъ Т. V. стр. 700.)

Понеже именно теперъ есть время вымѣру еквиваленту и прч. на нове пяте десятолѣтіе, протоє завѣдомляеся о тôмъ Всеч. Священьство съ примѣчаньемъ, що П. Т. ц. к. Консерваторы въ Краковѣ, помимо, що въ той справѣ отнеслися впростъ до Высокой ц. к. Президіи краєвои Дирекціи Скарбу въ Львовѣ, будутъ дуже радо въ даномъ случаю удѣляти интересованымъ отвѣтнѝ информаціи и въ силу Ихъ кругодѣйствія попирати рекурса.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль дня 9. Мая 1892.

Ч. 2116

Ч. 44

О заключаню контрактôвъ въ цѣли замѣны грунгôвъ ерекціон.

Многократно случилось, що Преч. парохіальнѝ уряды заключали умовы а даже формальнѝ контракта въ справѣ замѣны або продажи ефекціонально-парохіальныхъ грунтовыхъ парцель безъ предварительного соизволенія Еп. Консисторіи и тымъ самовольнымъ и неоправданымъ дѣйствіемъ, на случай, єсли Еп. Консисторія не була въ положеню тую умову або контрактъ затвердити, привели интересовану сторону до грошевыхъ выдатковъ и безполезныхъ урядовыхъ переписей.

Въ цѣли устраненя подобныхъ неправильностей и зъ взгляду, що парохъ не має власти розпоряджати церковнымъ и парохіальнымъ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ, а тымъ самымъ и заключати умовы або контракта, розпоряджаєся, щобы Преч. уряды парохіальнѝ въ случаю необходимои и для церкви або парохіи користнои замѣны або продажи, безъ предварительного соизволенія Еп. Консисторіи умовы або контракта не заключали.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 13. Цвѣтня 1892.

Ч. 2247

Ч. 45

О вписованю преподавныхъ годинъ науки катихитами въ дотычномъ дневнику школьнымъ.

Понеже переконалисьмо ся, що не всѣ Священники преподаючи науку религіи дѣтямъ школьнымъ записуютъ годину тои науки въ дотычнымъ дневнику школьнымъ, тожъ для порядка школьного якъ и другихъ съ того выплываючихъ користей

приказуємъ предлежачимъ, щобы кождый душпастыръ часъ науки религіи увидочнявъ въ згаданомъ дневнику, чѣмъ дасть не лишь добрый примѣръ учителеви мѣстцевому але зъ другой стороны поступованье таке заслонитъ го передъ можливою инсинуаціею занедбованя обовязкôвъ катихита.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 10. Мая 1892.

Ч.46. Ч. 2656

О выльосованю 4½% листôвъ застав. Товариства кред. зем.

Пôсля донесеня дирекціи гал. Товариства кред. зем. остали въ Цвѣтни 1892 слѣдуючî 4½% листы заставнî выльосованî:

Ч. 4808 Сер. IV вінкул. на семинарицку бібліотеку въ Перемышли.
„ 2247 Сер. IV. вінк на гр. кат. парохію въ Загôрю.
„ 1784 Сер. V „ на дочер. Налѣсковичи ad Вязовниця.
„ 4258 Сер. V. „ на гр. кат. парохію Порѣче.

Взываеся дотычныхъ Преч. Душпастырôвъ, щобы тіи листы при кôнци мѣсяця Червця 1892 впростъ до Дирекціи выслали и съ покликомъ на нынѣшне розпорядженье о замѣну на новî такіиже листы просили. По полученю новыхъ цѣнныхъ ефектôвъ належитъ безотволочно о здѣланôмъ сюда донести.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 11. Мая 1892.

Ч. 47. Ч. 2009

Станъ касы вдов.-сир. фонда съ кôнцемъ Марта т. р.

Всеч. Комисія управляюча дѣлами вдов.-сирот. фонда доноситъ пôдъ днемъ 3. Цвѣтня 1892 Ч. 202 слѣдуюче:

СТАНЪ КАСЫ ВДОВИЧО-СИРОТ. ИНСТИТУТА

съ днемъ 31. Марта 1892. Отъ дня 29. Лютого до 31. Марта 1892 зайшли слѣдуючî змѣны:

А) Фондъ коренный

Прихôдъ	Готôвка зл.	кр.	цѣннî паперы зл.	кр.	Розхôдъ	Готôвка зл.	кр.	цѣннî паперы зл.	кр
1. Чеснокъ Захарія .	60	—	—		1. Выдано на закупно 4% Обл.				
2. Общ. роль кр. Зав.	500		—	—	фонда проп. . .	469	—	—	—
3. Переносъ зъ Лютого	65	80	125901	22	2. Порто почтове .	—	45	—	—
4. Закуплено 4% Обл. фонда проп. Ser. D. № 5182 . .			500	—	всего .	469	45	—	—
всего .	625	80	126401	22					
Отшибнувши розхôдъ	469	45							
31/3 остає въ касѣ	156	35	126401	22					

Въ Общо-роль.-кредит. Заведенію: 15.400 зл.

Б) Фондъ резервовый

Приходъ	Готовкою зл.	кр.	Розходъ	Готовкою зл.	кр.
1. О. Давидовичь Емиліянъ .	17	60	1. По рѣшеню Общого Собранія		
2. „ Чеснокъ Захарія . . .	33	84	до фонда роспорядимомого	245	65
3. „ Костекъ Іоаннъ . . .	7	—	всего . . .	245	65
4. „ Таворскій Левъ . . .	12	—			
5. „ Цепиньскій Евстахій .	7	—			
6. Дек. Куликовскій . . .	121	—			
7. О. Хотынецкій Климентій .	12	60			
8. „ Чернецкій Василій . .	5	50			
9. „ Манастырскій Юстинъ .	8	—			
10. „ Ковальскій Володимиръ	1	68			
11. „ Ольшаньскій Михаилъ .	16	20			
12. „ Витошиньскій Петръ .	15	75			
13. „ Левицкій Левъ . . .	7	—			
14. „ Ярема Теодатъ . . .	13	36			
15. „ Боднаръ Михаилъ . .	—	96			
16. „ Добряньскій Северіянъ	7	—			
17. „ Венгриновичь Антоній .	7	—			
18. „ Киверовичь Викторъ .	12	—			
19. „ Слоньскій Антоній . .	7	86			
20. „ Петрыкъ Іоаннъ . . .	7	42			
21. „ Рабій Францъ . . .	7	—			
22. „ Крвавичь Викторъ . .	2	82			
23. „ Гонтарскій Григорій .	8	32			
24. „ Борковскій Яковъ . .	12	28			
25. „ Татомиръ Іоаннъ . .	9	55			
26. „ Строньскій Корнилій .	12	80			
27. „ Поляньскій Петръ . .	42	—			
28. „ Теленъ Андрей . . .	7	—			
29. „ Цапиньскій Петръ . .	10	—			
30. „ Куцій Даніилъ . . .	7	—			
31. „ Мельникъ Артемій . .	1	53			
32. „ Шумило Тома . . .	15	—			
33. „ Маковей Илія . . .	1	03			
34. „ Менциньскій Емиліянъ	7	42			
35. „ Британъ Іоаннъ . . .	38	42			
36. „ Вербицкій Георгій . .	7	—			
37. „ Крыницкій Іоаннъ . .	22	—			
38. „ Ясеницкій Северіянъ .	7	—			
39. „ Прыстань Илія . . .	7	—			
40. „ Баранецкій Сильвестеръ	7	—			
41. „ Дорошь Тимотей . .	9	10			
42. „ Кордасевичь Анатоль .	7	—			
43. „ Шайдицкій Іосифъ . .	7	—			
44. „ Кипріянъ Іоаннъ . .	7	—			
45. „ Дашкевичь Онуфрій .	12	—			
46. Дек. Высочаньскій . . .	24	—			
47. О. Гандякъ Михаилъ . .	7	—			
48. Дек. Старосамборскій (отъ Яворского и Хтьея) . .	15	59			
49. Переносъ зъ Лютого 1892.	2408	06			
всего . .	3049	69			
Отшибнувши розходъ	245	65			
Остає 31. Марта въ касѣ . .	2804	65			

В) Фондъ роспорядимый.

Приходъ	Готôвкою зл.	кр.	Розходъ	Готôвкою зл.	кр.
1. О. Чайковскій Володимиръ	10	—	1. Вдовамъ за 1891 р. . . .	245	65
2. „ Хомицкій Теофиль . .	10	—	2. Литыньска Анна пер. на 1892	25	—
3. „ Леонтовичь Адріанъ . .	20	—	3. Грабска Аделя „ „ „	25	—
4. „ Хилякъ Володимиръ . .	20	—	4. Ваць Мальвина „ „ „	30	—
5. „ Дек. Старо. Самбор. (одъ Яворского)	20	—	5. Новосядловска Ант. „ „	15	—
			6. Лисковацка Сильвія „ „	10	—
6. „ Алексевичь Станиславъ .	20	—	7. Ваць Мальвина пер. „ „	20	—
7. Переносъ зъ Лютого 1892 .	60	—	8. Строньска Павлина „ „	25	—
8. Зъ фонда резервового . . .	245	65	9. Карты коресп. и порто почт.	2	50
всего . .	405	65	10 Купонъ текущій отъ 4% проп. облигяцій	4	60
Отшибнувши розхôдъ . .	402	75			
Остає 3 1/3 въ касѣ . .	2	90	всего . .	402	75

Повторенье:

зъ днемъ 31. Марта должно бути въ касѣ:

	Готтôвкою зл.	кр.	Цѣнни̂ паперы зл.	кр.
I. Фондъ коренный	156	35	126401	22
II. Хондъ резервовый	2804	04	—	—
III. Фондъ роспорядимый	2	90	—	—
всего	2963	29	126401	22

Одвѣтно тому справозданю провѣрено касу и найдено тамже:

1. Въ цѣнныхъ ефектахъ . . . . . 126.401 зл. 22 кр.
2. На книж. щадн. Народн. Торг.
   Ч. 91 . . . . . 424 зл. 69 кр.
   Ч. 163 . . . . . 507 „ 11 „
   Ч. 175 . . . . . 961 „ 63 „
3) Перемыскои Щадн. Ч. 17124 . . . . . 984 „ 23 „
4) Готôвкою . . . . . 85 „ 63 „
   всего . . . . . 2.963 зл. 29 кр.

В. Кондрацкій секретаръ. **М. Копко** касіеръ. **М. Подолиньскій** предсѣдатель.

Отъ Еп. Консисторіи

Перемышль, дня 6. Цвѣтня 1892.

Ч. 2683. Ч. 48.

Станъ касы вдов.-сирот. фонда съ кôнцемъ Цвѣтня т. р.

Всеч. Комісія управляюча дѣлами вдов.-сирот. фонда доноситъ пôдъ днемъ 5. Мая 1892 Ч. 218 слѣдуюче:

СТАНЪ КАСЫ ВДОВИЧО-СИРОТ. ИНСТИТУТА

Отъ дня 1. до 30. Цвѣтня 1892 р.

А) Фондъ коренный.

Прихôдъ	Готôвка		цѣнні паперы		Розхôдъ	въ гот. грош.	
	зл.	кр.	зл.	кр.		зл.	кр.
1. О. Кузыкъ Корнилій	50	—	—	—			
2. „ Иванець Іосифъ . .	60	—	—	—			
3. Переносъ зъ Марта .	156	35	126401	22			
всего .	266	35	126401	22			
Отшибнувши розхôдъ .	—	—	—	—			
Остає въ касѣ $^{30}/_{4}$.	266	35	12640	22			

II. Въ общо-роль. кред. Заведенію 15.400 зл.

Б) Фондъ резервовый

Прихôдъ	Готôвкою		Розхôдъ	Готôвкою	
	зл.	кр.		зл.	кр
1. Дек. Яслискій отъ ОО. М. Сливиньского и И. Левицкого	12	—	Въ цѣли доповненя розходу до фонду розпорядимого .	17	30
2. О. Мацускій Левъ . . .	7	—	всего . .	17	30
3. „ Дрндъ Кмить Поліевктъ	11	40			
4. „ Кульматицкій Софроній	10	81			
5. „ Хлопецкій Северинъ .	6	—			
6. „ Царевичь Герваній . .	7	—			
7. „ Сологубъ Василій . .	1	74			
8. „ Левицкій Володимиръ .	7	—			
9. „ Княжиньскій Петръ . .	20	90			
10. Переносъ зъ Марта . . .	2804	04			
всего . .	2887	89			
Отшибнувши розхôдъ . .	17	30			
Остає $^{30}/_{4}$ въ касѣ . .	2870	59			

B) Фондъ роспорядимый.

Приходъ	Готôвкою зл.	кр.	Розходъ	Готôвкою кр.	кр.
1. О. Гелитовичь Алексан. .	20	—	1. Ант. Чирнянска передат.	25	—
2. „ Гумецкій Іосифъ . .	20	—	2. Козловска Альбина „	40	—
3. Общество Асекур. Авст. Феникс ъ %	210	80	3. Ропицка Минодора „	50	—
			4. Лукашевичь Павлина „	20	—
4. О. Пелехъ Евстахій . .	20	—	5. Попель Каролина „	25	—
5. „ Сорока Іоаннъ . . .	20	—	6 Поляньска Антонина „	25	—
6. „ Княжиньскій Петръ .	20	—	7. Федевъ Христина „	25	—
7. „ Хилякъ Антоній . . .	20	—	8. Новосядловска Ант. „	10	—
8. Переносъ зъ Марта . .	2	90	9. Хробачиньска Марія „	25	—
9. „ зъ фонда резервового	17	30	10. Козаневичь Іосифа „	42	50
			11. Шведзицка Ант. „	27	50
всего . .	351	—	12. Метеля Марія „	35	—
Отшибнувши розхôдъ . .	351	—	13. Реклямація грошевои высылки	—	20
Остає въ касѣ $^{30}/_{4}$ въ касѣ .	—	—	14. Переплетъ новои книги касовои	—	80
			всего . .	351	—

Повторенье.

1. Фондъ кор. готôвкою 266 зл. 35 кр. — цѣн. ефек. 126.401 зл. 22 кр.
2. „ розп. „ 2870 „ 59 „
3. „ „ „ — „ — „

$^{30}/_{4}$ 1892 р. Должно бути въ касѣ 3136 зл. 94 зл. — цѣн. ефек. 126.401 зл. 22 кр.

Отвѣтно тому выказови найдено дня 30. Цвѣтня 1892 р. въ касѣ:

I)	1. Книж. щадн. Нар. Торг. Ч.	91	на	594 зл.	69 кр.
	2. „ „ „ „ „	163	„	507 „	11 „
	3. „ „ „ „ „	175	„	961 „	63 „
	4. „ „ Перем.	„ 17124	„	984 „	23 „
	5. Готôвкою въ касѣ . . .			89 „	28 „
	всего			3136 зл.	94 кр.
II)	Въ цѣнныхъ ефектахъ . .			126401 зл.	22 кр.

В. Кондрацкій
Секретаръ.

М. Копко
Касіеръ.

М. Подолиньскій
Предсѣдатель.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 9. Мая 1892.

Хроника.

Именованя:

II. Орд. школь. комисаремъ для надзору науки богочестія въ народныхъ школахъ:

Ч. 1792. Рудавскій Кирилъ, парохъ въ Броници для деканата Мокряньского.
„ 2437. Шумило Тома завѣдатель деканата Канчуцкого для тогожъ деканата.
„ 2128. Копыстяньскій Климентій парохъ въ Регетовѣ орд. комисаремъ для справъ сервитутовыхъ въ деканатѣ Бѣцкомъ.
Ч. 2371. Дмоховскій Теофиль парохъ въ Яксманичахъ завѣдателемъ деканата Перемыского въ мѣстце уступившого въ слѣдствіе старости дотеперѣшного декана Прч. Емиліана Паславского.

Презенты получили:

Ч. 2294. Вахнянинъ Игнатій на Синяву деканата Ярославского.
„ 2368. Низовый Юліянъ на Черниляву деканата Яворовского.
„ 2377. Михальчукъ Іоаннъ на Корытники деканата Нижанкôвского.
„ 2380. Гмитрасевичь Іоаннъ на Порудно деканата Яворôвского.
„ 2440. Чайковскій Володимиръ на Сѣлецъ деканата Мокряньского.
„ 2541. Лѣсковацкій Іосифъ на Сосницю деканата Перемыского.
„ 2555. Метыкъ Василій на Комарно деканата Комарняньского.

Каноничну инстітуцію получили:

Ч. 2373. Сорока Іоаннъ на Боднарку деканата Бѣцкого.
„ 2433. Децко Андрей на Луку дек. Мокряньского.
„ 2434. Княжиньскій Петръ, на Тысовицю дек. Жукотыньского.
„ 2454. Хилякъ Антоній на Ростайне деканата Дукляньского.
„ 2582. Петрыкъ Стефанъ, на Дубецко деканата Бирчаньского
„ 2779. Яремкевичь Лука, на Брухналь деканата Яворовского.

Завѣдательства получили:

Ч. 1864. Ленчикъ Іосифъ въ Яблонцѣ выжной, деканата Высочаньского.
„ 2373. Мельникъ Лука въ Михалевичахъ, деканата Комарняньского.
„ 2455. Залескій Василій новоп. пресвитеръ въ Дубрôвцѣ, деканата Канчуцкого.
„ 2699. Була Николай въ Ветлинѣ, деканата Балигородского.

Самостоятельнй сотрудничества получили:

Ч. 2034. Киричиньскій Илія, въ Сушицѣ Рыковой деканата Старосамборского.
„ 2576. Винницкій Іосифъ, въ Яблоницѣ руской деканата Бирчаньского.

Ч. 2137. Иванецъ Іосифъ, новопоставленый презитеръ получивъ управляюче сопомочничество при пароху въ Новосѣлкахъ гостинныхъ дек. Комарняньского.

Увôльненье отъ испыта конкур. получили:

Ч. 1989. Левицкій Теофиль, парохъ въ Стрѣлкахъ
„ 2008. Пелехъ Іосифъ, парохъ въ Звертовѣ.

Отпустку для поратованя здоровля получили:

Ч. 2206. Ядлошь Димитрій зъ Дошницѣ на 6 недѣль.
„ 2246 Дуркотъ Титъ деканъ Дукляньскій на 8 недѣль.
„ 2412. Литыньскій Миронъ зъ Мужиловичъ на 4 недѣль.
„ 2668. Скобельскій Іоаннъ, деканъ Дрогобыцкій на 2 мѣсяцѣ
„ 2708. Грыневецкій Левъ, зъ Быкова на 2 мѣсяцѣ.

Грамоты похвальнѝ за ревне и точне обучанье молодежи шкôльнои въ науцѣ религіи получили:

Ч. 2247. Дѣдицкій Емиліянъ, деканъ Угнôвскій и Василій Породко парохъ въ Глиньску.

Ч. 2409. Высоке ц. к. Намѣстництво розпорядженьемъ зъ дня 15. Цвѣтня 1892 Ч. 21705 призволило на дотацію 300 зл. рочно для сопомочника въ Вышатичахъ деканата Перемыского на часъ душпастырованя тамошнoто пароха Максиміліяна Лукашевича.

Ч. 2669. Тоєжь розрорядженьемъ зъ дня 27. Цвѣтня 1892 Ч. 30784 продолжило дотацію на дальшій оденъ рôкъ для сопомочника пароха вь Грôмнѣ деканата Горожаньского а то отъ 17. Лютого 1892 до 16. Лютого 1893.

Переведенѝ богослужебнѝ учрежденія:

Ч. 2258. Сѣнкевича Анатоля при церквѣ въ Цвѣржи съ капиталомъ 100 зл.
„ 2363. Кнексевича Жигмонта при церквѣ св. Норберта въ Краковѣ съ капиталомъ 100 зл.

Испытови конкурсовому на бенефиція въ дняхъ 2. и 3. Мая т. р. поддалися:

Боднаръ Михаилъ, Борысевичь Андрей, Була Николай, Губицкій Іосифъ, Давидовичь Емиліянъ, Добряньскій Северинъ, Жарскій Іоаннъ, Заяць Михаилъ, Карановичь Іоаннъ, Констанкевичь Іоаннъ, Кордасевичь Вікторъ, Ломницкій Антоній, Марковъ Іоаннъ, Мельникъ Артемій, Мельникъ Лука, Нестеровичь Николай,

Раставецкій Счастный, Сапрунъ Стефанъ, Слоньскій Антоній, Хлопецкій Северинъ, Шемердякъ Іоаннъ, Южичиньскій Онизимъ, Яремкевичь Александеръ, Яремкевичь Василій.

Испытови на катихитôвъ шкôлъ народныхъ въ дняхъ 4. и 5. Мая 1892 поддалися:

Нестеровичь Николай, Ортыньскій Михаилъ, Плешкевичь Іоаннъ, Полошиновичь Левъ, Хотынецкій Кипріанъ, Ярема Богданъ.

Жертвы.

На церковъ св. Іоакима въ Римѣ.

Ч. 2143.	Урядъ парохіальный	въ	Стронятынѣ	8	зл.	40	кр.
„ 2289.	„	„	„ Горинци	2	„	—	„
„ 2234.	„	„	„ Грушовой	8	„	30	„
„ 2626.	„	„	„ Башни	9	„	—	„
„ 2703.	„	„	„ Сулимôвѣ	5	„	35	„
„ 2712.	„	„	„ Белзѣ	7	„	—	„

На церковъ въ Раранчи.

Ч. 2626. Урядъ парохіальный въ Башни 3 зл.

Отъ Еп. Ординаріата.

Перемышль, дня 18. Мая 1892.

† Юліанъ
Епископъ.

Типомъ С. Ф. Піонткевича въ Перемышли.